

## اثرات گروه‌های عملکردی سوسک‌های سرگین‌خوار در برداشت سرگین گاو و پراکنش ثانویه بذرها در مراتع نیمه‌استپی استان چهارمحال و بختیاری

ایرج رحیمی پردنجابی<sup>۱\*</sup>، مهدیه ابراهیمی<sup>۲</sup> و پژمان طهماسبی<sup>۳</sup>

تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۰۳/۳۰ تاریخ تصویب: ۱۳۹۳/۰۹/۱۴

### چکیده

سوسک‌های سرگین‌خوار قادر هستند مراحل اکولوژیکی گوناگونی را در اکوسیستم‌هایی که در آن زندگی می‌کنند به انجام رسانند. تحقیق حاضر برای مطالعه تاثیر عملکرد سوسک‌های سرگین‌خوار در برداشت سرگین دام و پراکنش ثانویه بذرها در مرتع تحقیقاتی دانشگاه شهرکرد در قالب طرح کاملاً تصادفی در فصل تابستان سال ۱۳۹۲ انجام گرفت. بدین منظور توری‌های با اندازه سوراخ‌های بزرگ و کوچک و کود دامی گاو در شش حالت مختلف با شش تکرار به‌عنوان تیمارهای مطالعه انتخاب شدند. برای سنجش کارکرد اکولوژیکی این حشرات در انتقال بذرها از مهره‌های پلاستیکی در سه اندازه به‌عنوان بذرها تقلیدی استفاده شد. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS نسخه ۱۸ انجام شد. نتایج نشان داد که بیشترین عملکرد سوسک‌های سرگین‌خوار در برداشت کود گاوی مربوط به حالتی بود که احتمال حضور سوسک‌های اقامت‌گر، عدم حضور تونل‌گرهای بزرگ و غلتان‌گرهای بزرگ و همچنین حضور تونل‌گرهای کوچک و غلتان‌گرهای کوچک بررسی شد. حداقل مقدار سرگین جابه‌جا شده مربوط به حالت شاهد (عدم حضور سوسک) و حالتی که احتمال حضور سوسک‌های اقامت‌گر، تونل‌گرهای بزرگ و کوچک و همچنین عدم حضور غلتان‌گرهای بزرگ و حضور غلتان‌گرهای کوچک مورد بررسی قرار گرفت. بیشترین و کمترین بذرها جابه‌جا شده توسط سوسک‌ها به ترتیب بذرها با اندازه کوچک و بزرگ بود. به‌طور کلی این حشرات در برداشت سرگین دام و پراکنش ثانویه بذرها نقش مهمی ایفا می‌کنند که با توجه به تاثیر فاکتورهای متعدد در عملکرد این حشرات، نیاز به مطالعات بیشتر طی فصول مختلف سال و همچنین بررسی عملکرد این حشرات در سرگین دام‌های مختلف که از پوشش گیاهی مراتع تغذیه می‌کنند، می‌باشد.

**واژه‌های کلیدی:** پراکنش بذرها، سوسک‌های سرگین‌خوار، تدفین سرگین، مراتع شهرکرد.

۱- دانش آموخته کارشناسی ارشد دانشگاه زابل

\* نویسنده مسئول: Iraj\_rahimi86@yahoo.com

۲- استادیار دانشگاه زابل

۳- استادیار دانشگاه شهرکرد

## مقدمه

بیش از ۵۷ درصد از گونه‌های زنده موجود از حشرات هستند (۳۷) که نقش بسیار مهمی در اکوسیستم‌های طبیعی ایفا می‌کنند (۱۶). گروهی از حشرات مانند سوسک‌های سرگین‌خوار که متعلق به رده *Coleoptera* و تیره *Scarabaeoidea* هستند، از تجزیه‌گرهای مهم موجود در اکوسیستم‌ها می‌باشند که از مدفوع حیوانات به‌عنوان منبع غذایی و ماده لازم برای آشیانه‌سازی (تخم‌گذاری) استفاده می‌کنند (۱۵). این حشرات در سه گروه عملکردی متفاوت شامل غلتان‌گرها<sup>۱</sup> که از سرگین گلوله می‌سازند و آن‌ها را به‌سوی دیگری جابه‌جا کرده و به‌منظور آشیانه‌سازی دفن می‌کنند، تونل‌گرها<sup>۲</sup> که تونل‌هایی را به‌طور مستقیم یا مورب زیر سرگین ایجاد می‌کنند و سرگین را برای استفاده در آشیانه‌های زیرزمینی جمع‌آوری می‌کنند و اقامت‌گرها<sup>۳</sup> که به‌منظور آشیانه و غذا در درون سرگین زندگی می‌کنند (۲۳) تقسیم می‌شوند.

سوسک‌های سرگین‌خوار مراحل اکولوژیکی گوناگونی (۳۳) همچون حاصلخیزی خاک (۱۰) بهبود چرخه مواد غذایی (۴۲)، پراکنش ثانویه بذرها (۱۳)، کاهش جمعیت انگل‌ها بر روی مدفوع (۳۸) افزایش نیتروژن و فسفر در گیاهان در نتیجه بهتر شدن بازده خاک (۳۰) را در اکوسیستم‌هایی که در آن زندگی می‌کنند به انجام رسانند. به‌طوری‌که شناخت نقش انواعی از حیوانات که در عملکردهای اکوسیستم نقش دارند از جمله فرایندهای اکولوژیکی مهمی است که سوسک‌های سرگین‌خوار با آن در ارتباط هستند (۳۲).

در حدود ۱۲۴ میلیون واحد دامی در کشور وجود دارد (۹) که از این میان طبق آمار سال ۱۳۷۳، ۶۷۸۳۰۰۰ راس را گاو تشکیل می‌دهند (۳۱)، اما نکته مهم در این خصوص این است که یک راس گاو به‌تنهایی در سال می‌تواند ۸ تن سرگین تولید کند (۲۸) و روزانه هر گاو به‌طور میانگین ۰/۸ تا ۱ مترمربع از سطح علوفه مراتع را

توسط سرگین می‌تواند آلوده کند (۲۱) و اگر هر گاو در هر روز به‌طور میانگین ۱۰ توده سرگین تولید نماید، تخمین زده می‌شود که در هر سال ۳۰۵ مترمربع را آلوده می‌نماید (۱۲). علاوه‌بر این گله‌گاوها در نزدیکی مدفوع‌های خودشان نمی‌توانند چرا کنند (۱۷) و اگر سرگین سریعاً تجزیه نشود نه تنها وسعت زیادی از مناطق چرایبی برای دام‌ها از بین می‌رود، بلکه آلودگی‌هایی که از طریق باقی‌ماندن سرگین به‌وجود می‌آیند به رشد علف‌های هرز در این مناطق کمک می‌کنند (۷). البته باید در نظر داشت همین توده سرگین که توسط چنین حیوانات چرا کننده‌ای تولید می‌شود منبع خوبی از مواد آلی است (۴۱).

در این بین سوسک‌های سرگین‌خوار از ارگانسیم‌های تجزیه‌گر در اکوسیستم‌های طبیعی می‌باشند (۱۲) که به‌طور برجسته به مدفوع جانوران علف‌خوار از جمله گاو جذب می‌شوند (۲۹). سودمندی این حشرات در برداشتن مواد آلی آن‌ها را به‌عنوان ترکیب اساسی در نگهداری و تنظیم اکوسیستم‌های زمینی در هر جایی که آن‌ها زندگی می‌کنند مبدل ساخته است (۲۲). این حشرات از طریق برداشت و تجزیه سرگین حیوانات موجب جابه‌جایی، پراکنش و دفن بذرها می‌شوند (۶) و به‌موجب آن شرایط جوانه‌زنی بذرها را مساعد می‌سازند (۴) و با تدفین سرگین حیوانات همراه با بذرها داخل آن به‌درون خاک بر مقدار بانک بذر خاک موثر هستند، بذرها در خاک ممکن است در حالت کمون باشند و بعد از طی این دوره با موفقیت جوانه بزنند (۲۴) مدفون کردن خطر غارت‌گری بذرها را در مقایسه با بذره‌ای تدفین نشده کاهش می‌دهد (۳۹).

اغلب مطالعات بر روی عملکردهای اکولوژیکی سوسک‌های سرگین‌خوار در محیط‌های استوایی و نیمه‌استوایی انجام شده است، درحالی‌که در اکوسیستم‌های مناطق نیمه‌خشک مطالعات اندکی در جهان صورت گرفته است. مطالعه حاضر با هدف بررسی عملکرد اکولوژیکی سوسک‌های سرگین‌خوار در رابطه با برداشت سرگین گاو و پراکنش ثانویه بذرها از طریق آن در سطح مراتع نیمه‌استپی استان چهارمحال و بختیاری

Rollers -<sup>1</sup>  
Tunnellers -<sup>2</sup>  
Dwellers -<sup>3</sup>

انجام شد تا مشخص گردد آیا گروه‌های عملکردی سوسک‌های سرگین‌خوار قادر به برداشت سرگین گاو از سطح مراتع می‌باشند و چه تاثیری از طریق برداشت سرگین دام در پراکنش بذره‌های گیاهان دارند.

سامان در استان چهارمحال و بختیاری واقع گردیده است. ارتفاع متوسط منطقه از سطح دریا ۲۳۸۵ متر، میانگین بارندگی سالیانه ۲۸۴/۸ میلی‌متر و میانگین حداقل و حداکثر دمای سالیانه به ترتیب ۲ و ۲۰ درجه سانتی‌گراد می‌باشد. طبق روش آمبرژه اقلیم حوزه بالا دست دانشگاه شهرکرد نیمه‌خشک سرد، طبق روش دومارتن نیمه‌خشک و طبق روش کوپن استپی (سرد و خشک) می‌باشد. وضعیت مرتع که شامل ۶ تیپ گیاهی و عمدتاً از گیاهان چندساله و مهاجم می‌باشد (جدول ۱) طبق روش مشاهده و تخمین، چهار فاکتوره و مقایسه با کلیماکس یک مرتع فقیر است (۱، ۳۴).

انجام شد تا مشخص گردد آیا گروه‌های عملکردی سوسک‌های سرگین‌خوار قادر به برداشت سرگین گاو از سطح مراتع می‌باشند و چه تاثیری از طریق برداشت سرگین دام در پراکنش بذره‌های گیاهان دارند.

## مواد و روش‌ها

### منطقه مورد مطالعه

تحقیق مورد نظر در مرتع تحقیقاتی حوزه بالا دست دانشگاه شهرکرد با موقعیت جغرافیایی ۴۶° ۵۰' تا ۵۵° ۵۰' طول شرقی و ۱۹° ۳۲' تا ۲۶° ۳۲' عرض شمالی انجام شد. از نظر مختصات متریک در زون ۳۹ و به مساحت ۶۰۸۳۵۴۰۲۵ هکتار در ۲۰ کیلومتری جاده

جدول ۱: لیست فلورستیک گونه‌های موجود در زیر حوزه

اسم علمی	خانواده	فرم رویشی	فرم زیستی	نوع گونه
<i>Astragalus. Verus</i>	Papilionaceae	بوته	چند ساله	مهاجم
<i>Astragalus. compihencus</i>	Papilionaceae	بوته	چند ساله	مهاجم
<i>Astragalus. Coecnemum</i>	Papilionaceae	بوته	چند ساله	مهاجم
<i>Cichorium</i>	Astreaeae	فورب	چند ساله	کم شونده
<i>Hertia angustifolia</i>	Astreaeae	فورب	چند ساله	زیاد شونده
<i>Scariola orientalis</i>	Astreaeae	فورب	چند ساله	زیاد شونده
<i>Cousinia bakhtiarica</i>	Astreaeae	بوته	چند ساله	مهاجم
<i>Echinops retroides</i>	Astreaeae	فورب	چند ساله	مهاجم
<i>Cirsium sp</i>	Astreaeae	بوته	چند ساله	مهاجم
<i>Ceratocarpus</i>	Astreaeae	نیمه بوته ای	یک ساله	مهاجم
<i>Aconitimon sp</i>	Plumbaginaceae	بوته	چند ساله	مهاجم
<i>Cousinia bakhtiarica</i>	Astreaeae	بوته	چند ساله	مهاجم
<i>Poa bulbosa</i>	Poaceae	گراس	چند ساله	زیاد شونده
<i>Bromus tecterum</i>	Poaceae	گراس	یک ساله	زیاد شونده
<i>Boisiera sqzuartee</i>	Poaceae	گراس	یک ساله	زیاد شونده
<i>Taeniatherum crinitum</i>	Poaceae	گراس	یک ساله	زیاد شونده
<i>Lolium preane</i>	Poaceae	گراس	یک ساله	مهاجم
<i>Stipa hohenickeraua</i>	Poaceae	گراس	چند ساله	زیاد شونده
<i>Bromus tomentelus</i>	Poaceae	گراس	چند ساله	کم شونده
<i>Phlomis persica</i>	Labiataeae	فورب	چند ساله	زیاد شونده
<i>Marubium vulgare</i>	Labiataeae	نیمه بوته‌ای	چند ساله	زیاد شونده
<i>Ajuga chamaecistus</i>	Labiataeae	بوته	چند ساله	زیاد شونده
<i>Stachys infelata</i>	Labiataeae	بوته	چند ساله	زیاد شونده
<i>Teucrium polium</i>	Labiataeae	بوته	چند ساله	زیاد شونده
<i>Gypsophella bicolor</i>	Caryophyllaceae	بوته	چند ساله	زیاد شونده
<i>Asperulla sp</i>	Rubiaceae	نیمه بوته‌ای	چند ساله	مهاجم
<i>Echinophora platyloba</i>	Umbellifereae	بوته	چند ساله	کم شونده
<i>Alyssum marginatum</i>	Carcifereae	گراس	یک ساله	کم شونده

به‌منظور مطالعه نقش گروه‌های عملکردی سوسک‌های سرگین‌خوار در برداشت سرگین گاو و پراکنش ثانویه

آماده‌سازی تیمارها

## مطالعه عملکرد سوسک‌های سرگین‌خوار و نقش

### آن‌ها در پراکنش بذرها

برای بررسی عملکرد سوسک‌ها در جابه‌جایی سرگین گاو در حالت‌های مختلف مورد بررسی در ابتدا از دام‌داری دانشکده دانشگاه شهرکرد کود گاو برای آزمایش به منطقه مورد نظر منتقل شد و از ظرف‌های پلاستیکی که از نظر حجم و اندازه مشابه یکدیگر بودند به‌منظور قرار دادن مقدار مساوی از هر کود دامی در حالت‌های مورد بررسی استفاده گردید. وزن خشک اولیه نمونه‌های کود دامی گاو مورد استفاده برابر با  $334/2$  گرم بود که برای هر نوع تیمار در حالت‌های مورد بررسی جداسازی شدند و همزمان با انجام این عملیات برای بررسی میزان پراکنش بذرها از مهره‌های پلاستیکی رنگی در سه اندازه به‌عنوان بذرها تقلیدی استفاده شد، به‌طوری‌که داخل هر تیمار ۱۵۰ مهره (۵۰ مهره ۶ میلی‌متری، ۵۰ مهره ۳ میلی‌متری و ۵۰ مهره ۱ میلی‌متری) کار گذاشته شد. مزیت کاربرد بذرها تقلیدی تخمین راحت‌تر و عدم تمایل غارت بذرها توسط بذرخواران بود (۳۶) هدف از به‌کار بردن این اندازه از بذرها تقلیدی ارزیابی توانایی گروه‌های عملکردی سوسک‌های سرگین‌خوار موجود در منطقه جهت سنجش کارکرد اکولوژیکی این حشرات در انتقال بذرها مرتعی با اندازه‌های متفاوت بود.

پس از گذشت مدت ۶۰ روز از انجام تحقیق، باقیمانده‌های کود حیوانی از کل منطقه محصورشده برداشت و با خشک کردن نمونه‌ها در آون (مدل Memmert) به‌مدت ۲۴ ساعت و دمای ۷۰ درجه سانتی‌گراد، تفاوت بین وزن خشک ثانویه موجود و مقدار وزن خشک نمونه‌های اولیه کودهای دامی قرار داده شده در محدوده حصارکشی مشخص و مقدار سرگین برداشت شده توسط سوسک‌ها محاسبه شد. برای بررسی پراکنش بذرها تعداد کل مهره‌های پلاستیکی باقی‌مانده در نمونه‌های خشک و وزن آن‌ها محاسبه گردید تا علاوه بر تعداد بذرها تقلیدی پراکنده شده، تفاوت وزن آن‌ها نیز برای محاسبه مقدار سرگین جابه‌جا شده به‌دست آید.

بذرها از طریق آن مساحتی از مرتع تحقیقاتی دانشگاه شهرکرد به‌وسعت ۱۰۰ مترمربع در فصل تابستان به‌مدت تقریباً ۶۰ روز حصارکشی شد تا از ورود دام جلوگیری شود. سپس برای بررسی راحت‌تر عملکرد این دسته از حشرات، گیاهان سطح حصارشده کفبر و خاک کاملاً از گیاهان پاکسازی شد (۱۳). برای بررسی عملکرد سوسک‌ها نسبت به سرگین دام و برداشت بذرها از طریق آن شش حالت متفاوت مطابق جدول ۲ مورد بررسی قرار گرفت.

در حالت اول به‌منظور شناسایی نوع سوسک سرگین‌خوار هیچ تیماری اعمال نشد. حالت‌های ۲ تا ۵ برای تعیین اثرات تیمارهای مختلف در رابطه با عملکرد سوسک‌های سرگین‌خوار نسبت به برداشت سرگین و پراکنش بذرها طراحی شد، به‌طوری‌که طراحی این حالت‌ها با توجه به‌حضور و عدم‌حضور گونه‌های مختلف سوسک علاوه بر تعیین نقش گونه‌های مختلف، بهترین حالتی را که در آن سوسک‌ها بیشترین عملکرد را نمایان سازد، انجام شد. در بین شش حالت مورد مطالعه، حالت ششم به‌عنوان شاهد که هیچ سوسکی وارد نشود در نظر گرفته شد تا نقش دیگر عوامل تجزیه‌گر سرگین از عملکرد سوسک‌ها تفکیک گردد. در هر حالت مورد بررسی، شش تکرار به‌علت ارزیابی عملکرد گروه‌های مختلف سوسک و افزایش دقت آماری کار گذاشته شد.



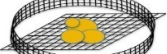



در حالت‌های مختلف مورد بررسی، شبکه‌های توری در اندازه‌های بزرگ (۱ سانتی‌متری) و کوچک (۱ میلی‌متری) برای بررسی عملکرد گروه‌های سوسک‌های تونل‌گر، غلتان‌گر و اقامت‌گر به‌صورت مربعی (هر کدام به ارتفاع تقریباً ۱۵ و طول و عرض ۳۰ سانتی‌متر)، به‌شکل کاملاً تصادفی و کددار در محدوده حصارکشی نصب شدند. همچنین می‌توان به تفکیک نقش گروه‌های عملکردی اقامت‌گرها، تونل‌گرهای بزرگ و کوچک همچنین غلتان‌گرهای بزرگ و کوچک و نقش ترکیبی گروه‌های عملکردی را که در مقایسه حالت‌های مختلف از تیمارهای متفاوت از همدیگر قابل ارزیابی هستند را از نقش گروه‌ها به‌طور کلی در برداشت سرگین دام‌ها و پراکنش بذرها مورد سنجش قرار داد (جدول ۳).

### تجزیه و تحلیل داده‌ها

SPSS نسخه ۱۸ قرار گرفتند. به منظور مقایسه میانگین‌ها از آزمون دانکن استفاده شد و رسم نمودارها در نرم‌افزار Excel انجام گرفت.

پس از حصول اطمینان از نرمال بودن داده‌ها (آزمون Kolmogorov-Smirnov) و همگنی واریانس‌ها (آزمون Levene) داده‌ها مورد تجزیه واریانس یک‌طرفه در قالب طرح کاملاً تصادفی (شش تکرار) با استفاده از نرم‌افزار

جدول ۲: همه حالات و تیمارهای مورد بررسی برای بررسی عملکرد گونه‌های متفاوت سوسک سرگین خوار

حالات	۱	۲	۳	۴	۵	۶
						
گروه‌های سوسک	حضور اقامت- گرمها، حضور تونل‌گرهای بزرگ و کوچک، حضور غلطان‌گرهای بزرگ و کوچک	حضور اقامت‌گرها، حضور تونل‌گرهای بزرگ و کوچک، عدم حضور غلطان‌گرهای بزرگ و حضور غلطان گرهای کوچک	حضور اقامت‌گرها، عدم حضور تونل‌گرهای بزرگ و کوچک، عدم حضور غلطان‌گرهای بزرگ و کوچک	حضور اقامت‌گرها، عدم حضور تونل‌گرهای بزرگ و حضور تونل- گرهای کوچک، عدم حضور غلطان‌گرهای بزرگ و حضور غلطان- گرهای کوچک	حضور اقامت‌گرها، عدم حضور تونل‌گرهای بزرگ و کوچک، عدم حضور غلطان‌گرهای بزرگ و حضور غلطان‌گرهای کوچک	عدم حضور اقامت- گرها، عدم حضور تونل‌گرهای بزرگ و کوچک، عدم حضور غلطان‌گرهای بزرگ و کوچک
علامت	D+T+t+R+r +	D+T+t+R-r+	D+T-t-R-r-	D+T-t+R-r+	D+T-t-R-r+	D-T-t-R-r

\*D=اقامت‌گرها، T=تونل‌گرهای بزرگ، t=تونل‌گرهای کوچک، R=غلطان‌گرهای بزرگ، r=غلطان‌گرهای کوچک

علامت مثبت و منفی به ترتیب نشان‌دهنده حضور و عدم حضور گروه‌های عملکردی است.

جدول ۳: اثرات گروه‌های عملکردی سوسک‌های سرگین‌خوار از کلیه حالات مورد بررسی

	۱	۲	۳	۴	۵	۶
	DTtRr	DTtr	D	Dtr	Dr	-
۱ DTtRr						
۲ DTtr	R					
۳ D	TtRr	Ttr				
۴ Dtr	TR	T	tr			
۵ Dr	TtR	Tt	r	t		
۶ -	DTtRr	DTtr	D	Dtr	Dr	

در هر ردیف و ستون از جدول فقط احتمال حضور گروه‌های عملکردی متفاوت سوسک سرگین‌خوار در هر حالت در نظر گرفته شده است تا با مقایسه آن‌ها با یکدیگر نقش گروه‌های عملکردی را که احتمال می‌رود در حالت مورد نظر ایفای نقش می‌نمایند از همدیگر تفکیک نمود. علامت - در حالت ششم نشان‌دهنده عدم حضور گروه‌های عملکردی است.

### نتایج

( $p < 0.1$ )، حداکثر مقدار سرگین برداشت شده مربوط به حالت چهارم بود که نشان‌دهنده احتمال حضور سوسک‌های اقامت‌گر، عدم حضور تونل‌گرهای بزرگ و غلطان‌گرهای بزرگ و همچنین حضور تونل‌گرهای کوچک و غلطان‌گرهای کوچک در مرتع مورد بررسی بود. سهم کود جابه‌جا شده در این حالت ۴۲/۵۰ درصد کل کود

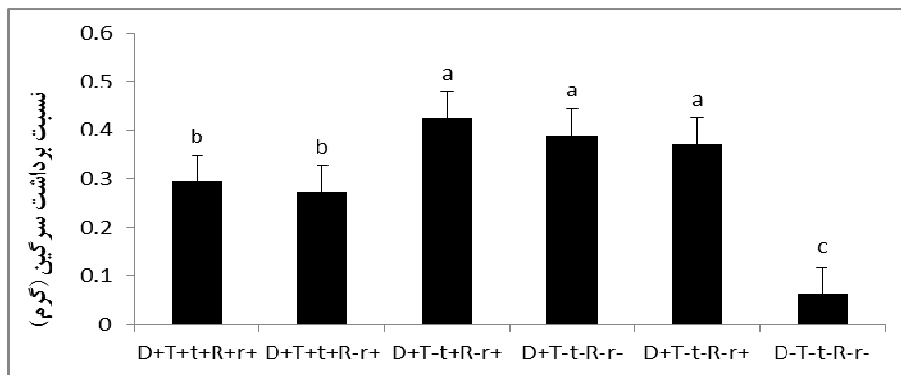
### عملکردهای گروه‌های سوسک سرگین‌خوار در

#### برداشت سرگین دام

نتایج حاصل از تاثیر حالت‌های مورد بررسی در برداشت سرگین گاوی تفاوت معنی‌داری میان گروه‌های عملکردی سوسک‌های سرگین‌خوار (شکل ۱) نشان داد

سوسک‌های سرگین‌خوار اقامت‌گر، تونل‌گرها و غلطان‌گرهای کوچک در صورت احتمال حضور با یکدیگر (Dtr) بیشترین نقش (۰/۳۶ درصد) و گروه‌های عملکردی تونل‌گر بزرگ (T) در صورت احتمال حضور کمترین نقش (۰/۱۵ درصد) را در برداشت سرگین گاو در مرتع مورد بررسی نسبت به سایر گروه‌های عملکردی دارند (جدول ۴).

به‌کار رفته بود. حداقل مقدار سرگین جابه‌جا شده به‌ترتیب مربوط به حالت ششم (شاهد، ۰/۰۶۳ درصد) و حالت دوم (۲۷/۲۵ درصد) بود که در حالت دوم احتمال حضور سوسک‌های اقامت‌گر، تونل‌گرهای بزرگ و کوچک و همچنین عدم حضور غلطان‌گرهای بزرگ و حضور غلطان‌گرهای کوچک در مرتع، مورد بررسی قرار گرفت. مقایسه حالت‌های مورد بررسی به‌منظور تفکیک نقش همه گروه‌های عملکردی سوسک‌های سرگین‌خوار در برداشت سرگین گاو نشان داد که گروه عملکردی



شکل ۱: نسبت برداشت سرگین گاو در حالات مختلف توسط گروه‌های عملکردی سوسک‌های سرگین‌خوار (میانگین ± خطای معیار)

جدول ۴: اثرات گروه‌های عملکردی سوسک‌های سرگین‌خوار از کلیه حالات مورد بررسی در برداشت سرگین گاو

	۱	۲	۳	۴	۵	۶
	DTtRr	DTtr	D	Dtr	Dr	-
۱	DTtRr					
۲	DTtr	۰/۰۲ R				
۳	D	-۰/۰۹ TtRr	-۰/۱۱ Ttr			
۴	Dtr	-۰/۱۲ TR	-۰/۱۵ T	۰/۰۳ tr		
۵	Dr	-۰/۰۷ TtR	-۰/۰۹ Tt	-۰/۰۱ r	۰/۰۵ t	
۶	-	۰/۲۳ DTtRr	۰/۲۰ DTtr	۰/۳۲ D	۰/۳۶ Dtr	۰/۳۰ Dr

علامت منفی در کارکرد هر گروه عملکردی بیان‌گر وجود رقابت بین گروه‌های عملکردی متفاوت سوسک‌های سرگین‌خوار با سایر گروه‌های مختلف سوسک در پراکنش بذرها می‌باشد.

بذرهای تقلیدی وجود داشت ( $p < 0.1$ ). حداکثر مقدار کل بذرهای تقلیدی پراکنده شده مربوط به حالت چهارم بود که نشان‌دهنده احتمال حضور سوسک‌های اقامت‌گر، عدم حضور تونل‌گرهای بزرگ و غلطان‌گرهای بزرگ و همچنین حضور تونل‌گرهای کوچک و غلطان‌گرهای کوچک در مرتع مورد بررسی می‌باشد.

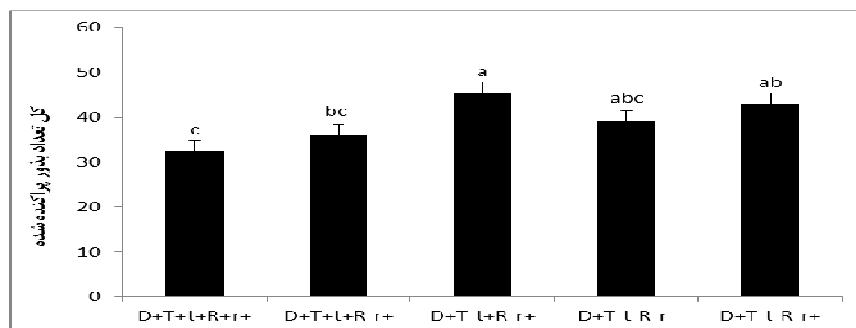
کمترین مقدار بذرهای تقلیدی پراکنده شده مربوط به‌حالت اول بود که نشان‌دهنده احتمال حضور

### عملکردهای گروه‌های سوسک‌های سرگین‌خوار در پراکنش بذرها

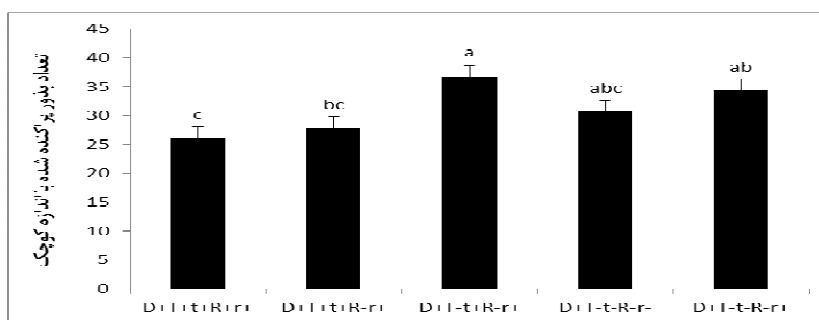
تعداد بذرهای تقلیدی برداشت شده از طریق تیمارهای مختلف از کود گاوی توسط همه گروه‌های عملکردی سوسک‌های سرگین‌خوار در شکل‌های ۲، ۳، ۴ و ۵ نشان داده شده است. نتایج نشان داد که بین حالت‌های مورد بررسی تفاوت معنی‌دار در برداشت کل

درصد از بذرها) و کمترین مقدار مربوط به حالت اول (چیزی حدود ۱/۶۶ درصد از بذرها) بود (شکل ۵). نتایج حاصل از مقایسه تاثیر اندازه بذرها در برداشت آنها توسط سوسک‌های سرگین‌خوار در شکل ۶ آورده شده است. نتایج به‌دست آمده نشان داد که بیشترین بذرهاى جابه‌جا شده مربوط به بذرهاى تقلیدی با اندازه کوچک (۳۱/۱۳ درصد) و کمترین بذرهاى جابه‌جا شده مربوط به بذرهاى تقلیدی با اندازه بزرگ (۲/۶ درصد) بود. همچنین نتایج حاصل از تجزیه واریانس عملکرد گروه‌های سوسک‌های سرگین‌خوار در جابه‌جایی بذرها نشان داد بین پنج حالت برای بذرهاى کوچک با بذرهاى متوسط و بزرگ اختلاف معنی‌داری وجود دارد اما بین بذرهاى متوسط و بزرگ با یکدیگر اختلاف معنی‌داری وجود ندارد و در هر حالت مورد بررسی با افزایش اندازه بذرها از میزان پراکنش آنها کاسته شده است به‌طوری که در هر حالت بیشترین میزان پراکنش مربوط به اندازه کوچک از بذرها و کمترین میزان پراکنش برای بذرهاى با اندازه بزرگ بوده است به‌عبارت دیگر با افزایش اندازه بذرها میزان برداشت آنها کاهش داشته است (جدول ۵)

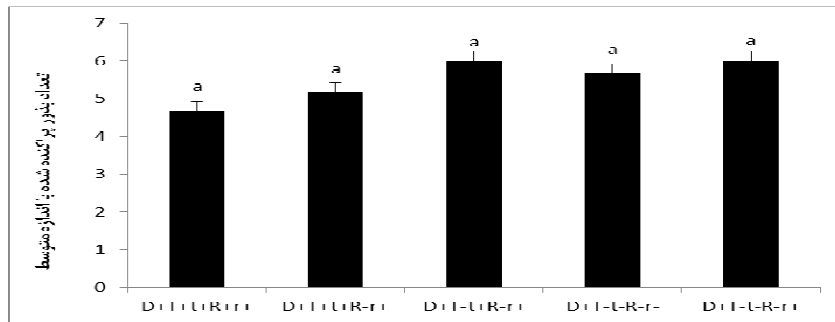
سوسک‌های اقامت‌گرهای بزرگ و کوچک، تونل‌گرهای بزرگ و کوچک و همچنین حضور غلطان‌گرهای بزرگ و کوچک در مرتع مورد بررسی بود. این نتیجه برای بذرهاى تقلیدی با اندازه‌های مختلف متفاوت بود (شکل ۲). در مورد بذرهاى تقلیدی با اندازه کوچک بین حالت‌های مورد بررسی تفاوت معنی‌دار وجود داشت ( $p < 0.1$ ). بیشترین مقدار پراکنش مربوط به حالت چهارم بود که چیزی در حدود ۳۶/۶۶ درصد از بذرها پراکنده شده بود و کمترین مقدار پراکنش این اندازه از بذرها مربوط به حالت اول بود که چیزی در حدود ۲۶/۱۶ درصد از بذرها پراکنده شده بودند (شکل ۳). برای بذرهاى تقلیدی پراکنده شده در حالتی که اندازه بذرهاى تقلیدی متوسط انتخاب گردید، بین حالت‌های مورد بررسی تفاوت معنی‌دار وجود نداشت ( $p < 0.1$ ). بیشترین مقدار پراکنش مربوط به حالت‌های چهارم و پنجم بود که برای هر کدام ۶ درصد محاسبه گردید و کمترین مقدار پراکنش مربوط به حالت اول با مقدار ۴/۶۶ درصد بود (شکل ۴). نتایج حاصل از بررسی پراکنش بذرهاى تقلیدی اندازه بزرگ حاکی از عدم تفاوت معنی‌دار بین حالت‌های مورد بررسی بود ( $p < 0.1$ ).، به‌طوری که بیشترین مقدار پراکنش مربوط به حالت دوم (حدود ۳



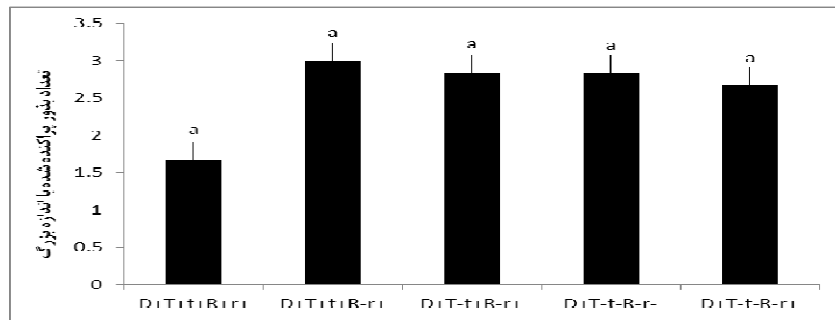
شکل ۲: تعداد کل بذرهاى تقلیدی برداشت شده در حالات مختلف توسط سوسک‌های سرگین‌خوار (میانگین  $\pm$  خطای معیار)



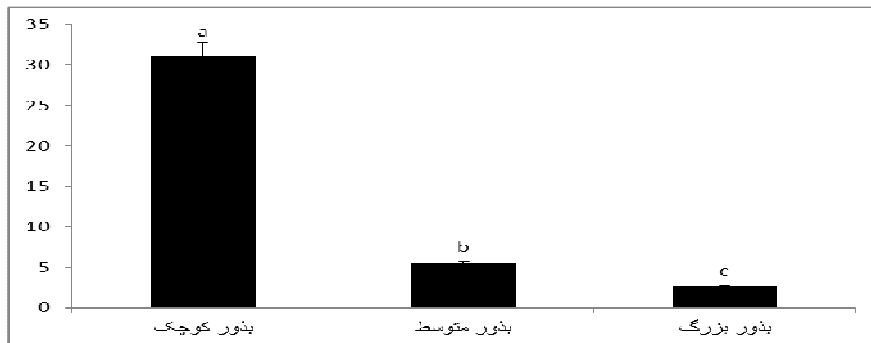
شکل ۳: تعداد کل بذرهاى کوچک تقلیدی برداشت شده در حالات مختلف توسط سوسک‌های سرگین‌خوار (میانگین  $\pm$  خطای معیار)



شکل ۴: تعداد کل بذره‌های متوسط تقلیدی برداشت شده در حالات مختلف توسط سوسک‌های سرگین خوار (میانگین  $\pm$  خطای معیار).



شکل ۵: تعداد کل بذره‌های بزرگ تقلیدی برداشت شده در حالات مختلف توسط سوسک‌های سرگین خوار (میانگین  $\pm$  خطای معیار).



شکل ۶: مقایسه برداشت بذرها با اندازه متفاوت توسط سوسک‌های سرگین خوار (میانگین  $\pm$  خطای معیار).

جدول ۵: نتایج تجزیه واریانس عملکرد گروه‌های سوسک‌های سرگین خوار در جابه‌جایی بذرها

گروه عملکردی	sig	F	میانگین مربعات		میانگین	
			بین گروه‌ها	میان گروه‌ها	بذره‌های بزرگ	بذره‌های متوسط
D+T+t+R+r+	./.**	۱۲۶/۰۵	۲۱۴۳	۱۲۷/۵۰	۱/۶۶±۱/۰۳ <sup>b</sup>	۲۶/۱۶±۴/۷۰ <sup>a</sup>
D+T+t+R-r+	./.**	۴۳/۹۲	۲۲۷۰/۳۳	۳۸۷	۳/۰۰±۲/۶۰ <sup>b</sup>	۲۷/۸۳±۷/۹۳ <sup>a</sup>
D+T-t+R-r+	./.**	۲۵۷/۲۵	۴۱۹۰/۳۳	۱۲۲/۱۶	۲/۸۳±۰/۷۵ <sup>b</sup>	۳۶/۶۶±۴/۵۴ <sup>a</sup>
D+T-t+R-r+	./.**	۲۴۱/۸۶	۳۶۳۳/۳۳	۱۱۲/۶۶	۲/۶۶±۱/۲۱ <sup>b</sup>	۳۴/۳۳±۴/۴۵ <sup>a</sup>
D+T-t+R-r-	./.**	۲۳۵/۹۳	۲۸۱۵/۴۴	۸۹/۵۰	۲/۸۳±۰/۹۸ <sup>b</sup>	۳۰/۶۶±۳/۷۲ <sup>a</sup>

مقایسه میانگین‌ها توسط آزمون دانکن و در سطح احتمال ۵ درصد انجام گرفته است (میانگین  $\pm$  انحراف معیار). \*\* معنی‌دار در سطح یک درصد.

در هر ردیف تفاوت دو میانگین که دارای حروف مشترک هستند از لحاظ آماری معنی‌دار نیست.

پراکنش بذرها با اندازه کوچک و کل تعداد بذرهای تقلیدی پراکنده شده، مربوط به گروه‌های عملکردی سوسک‌های سرگین‌خوار تونل‌گر و غلتان‌گر بزرگ در صورت احتمال حضور با یکدیگر (TR) (به‌ترتیب برای بذرهای کوچک و کل بذرها ۱۰/۵۰- و ۱۳- درصد) و در مورد بذرهای تقلیدی با اندازه متوسط گروه‌های عملکردی سوسک‌های سرگین‌خوار تونل‌گر و غلتان‌گر بزرگ در صورت احتمال حضور با یکدیگر (TR) و گروه‌های عملکردی تونل‌گر بزرگ و کوچک همراه با غلتان‌گرهای بزرگ (TtR) (برای هر کدام از گروه‌های عملکردی به‌میزان مساوی ۱/۳۳- درصد) و برای بذرهای با اندازه بزرگ گروه‌های عملکردی سوسک‌های سرگین‌خوار غلتان‌گر بزرگ (R) (۱/۳۳- درصد)، کمترین نقش را در پراکنش بذرها داشتند.

مقایسه حالت‌های مورد بررسی به‌منظور تفکیک نقش کلیه گروه‌های عملکردی سوسک‌های سرگین‌خوار در پراکنش بذرها از کود گاوی (جدول ۶) نشان داد که در مورد بذرهای با اندازه کوچک و کل تعداد بذرهای تقلیدی پراکنده شده، گروه‌های عملکردی سوسک‌های سرگین‌خوار تونل‌گر و غلتان‌گر کوچک در صورت احتمال حضور با یکدیگر (tr) بیشترین نقش (به‌ترتیب برای بذرهای کوچک و کل بذرها ۶ و ۶/۳۳ درصد) و در مورد بذرهای تقلیدی با اندازه متوسط گروه‌های عملکردی سوسک‌های سرگین‌خوار تونل‌گر و غلتان‌گر کوچک (tr) با یکدیگر و غلتان‌گرهای کوچک (r) هر کدام به‌میزان مساوی ۰/۳۳ درصد، و برای بذرهای با اندازه بزرگ گروه‌های عملکردی سوسک‌های سرگین‌خوار تونل‌گر بزرگ و کوچک (Tr) با یکدیگر (۰/۳۳ درصد)، بیشترین نقش را در پراکنش بذرها داشتند و کمترین نقش در

جدول ۶: اثرات تفکیکی گروه‌های عملکردی سوسک‌های سرگین‌خوار در پراکنش بذرها از کود گاوی

		۱	۲	۳	۴	۵	۶
		DTtRr	DTtr	D	Dtr	Dr	-
۱	S						
	M						
	L						
	T						
	F						
۲	S	-۱/۶۶					
	M	-۰/۵۰					
	L	-۱/۳۳					
	T	-۳/۵					
	F	R					
۳	S	-۴/۵۰	-۲/۸۳				
	M	-۱	-۰/۵۰				
	L	-۱/۱۶	۰/۱۶				
	T	-۶/۶۶	-۳/۱۶				
	F	TtRr	Ttr				
۴	S	-۱۰/۵۰	-۸/۸۳	۰			
	M	-۱/۳۳	-۰/۸۳	۰/۳۳			
	L	-۱/۱۶	۰/۱۶	۰			
	T	-۱۳	-۹/۵۰	۶/۳۳			
	F	TR	T	tr			
۵	S	-۸/۱۶	-۶/۵۰	۳/۶۶	۲/۳۳		
	M	-۱/۳۳	-۰/۸۳	۰/۳۳	۰		
	L	-۱	۰/۳۳	-۰/۱۶	۰/۱۶		
	T	-۱۰/۵۰	-۷	۳/۸۳	۲/۵۰		
	F	TtR	Tt	r	t		

علامت S, M, L و T به‌ترتیب بیان‌گر بذرهای با اندازه کوچک، متوسط، بزرگ و کل بذرهای تقلیدی می‌باشد و منظور از F گروه عملکردی سوسک سرگین‌خوار است. علامت منفی در کارکرد هر گروه عملکردی بیان‌گر وجود رقابت بین گروه‌های عملکردی متفاوت سوسک‌های سرگین‌خوار با سایر گروه‌های مختلف سوسک در پراکنش بذرها می‌باشد.

### بحث و نتیجه‌گیری

مورد بررسی مربوط به حالت چهارم بود (شکل ۱) که احتمال حضور سوسک‌های اقامت‌گر، تونل‌گرهای کوچک

نتایج به‌دست آمده از تحقیق حاضر نشان داد که بیشترین عملکرد سوسک‌های سرگین‌خوار در کود گاوی

نتایج مطالعه حاضر نشان داد که بیشترین بذره‌های تقلیدی جابه‌جا شده از نوع اندازه کوچک بود (شکل ۶) که این موضوع با اندازه سوسک‌ها و مقدار تکه‌های سرگینی که برداشت شده بود مربوط می‌باشد. در مطالعه‌ای که بر روی اثر فعالیت سوسک‌های سرگین‌خوار بر ساختار بانک بذر خاک از طریق سرگین میمون با استفاده از مهره‌های پلاستیکی (۵/۸-۱/۳ میلی‌متری) انجام شد گزارش شده است که مهره‌های کوچک نسبت به مهره‌های بزرگ بیشتر جابه‌جا و دفن می‌شوند و اغلب نسبت به مهره‌های بزرگ در عمق بیشتری قرار می‌گیرند (۲۰).

همچنین نتایج نشان داد که کمترین بذره‌های تقلیدی جابه‌جا شده در بین تمامی تیمارها (مربوط به حالت اول) احتمال حضور سوسک‌های اقامت‌گر، حضور تونل‌گرهای بزرگ و کوچک و همچنین حضور غلطان‌گرهای بزرگ و کوچک) بود. در این زمینه اندرسون (۲۰۰۳) در مطالعه روی نقش گروه‌های عملکردی سوسک‌های سرگین‌خوار (برداشت سرگین، دفن بذرها، استقرار بذرها) از طریق سرگین میمون و بذور سه گونه درختی *Pourouma guianensis* Aubl. (طول بذرها بین ۰/۸ تا ۱۱ میلی‌متر)، *Micropholis guyanensis* (طول بذرها بین ۰/۳ تا ۱۸ میلی‌متر) و *Pouteria durlandii* (طول بذرها بین ۰/۷ تا ۲۷ میلی‌متر) در جنگل‌های مرکز آمازون در کشور برزیل نتیجه گرفت که سوسک‌های سرگین‌خوار قادر به برداشت سرگین و تدفین بذرها داخل آن همراه با سرگین هستند و در نتیجه به استقرار بذرها کمک می‌نمایند. همچنین سوسک‌های بزرگ‌تر توانایی بیشتری نسبت به سوسک‌های کوچک‌تر در تدفین بذرها موجود در سرگین دارند و در پراکنش ثانویه بذرها بزرگ‌تر مهم هستند.

در بررسی گروه‌های عملکردی سوسک‌های سرگین‌خوار، حالت شاهد (حالت ششم) در برداشت سرگین کمترین سهم را به خود اختصاص داد. چون هدف از اعمال این حالت جلوگیری از ورود و فعالیت گروه‌های عملکردی سوسک‌ها با اندازه‌های مختلف جهت برداشت سرگین بود، احتمال می‌رود مقدار اندک سرگین برداشت شده از این حالت مربوط به نقش عوامل محیطی و سایر ارگانیسم‌های تجزیه‌گر سرگین باشد.

و غلطان‌گرهای کوچک و عدم حضور تونل‌گرهای بزرگ و غلطان‌گرهای بزرگ در نظر گرفته شده بود.

از طرفی مرتع مورد بررسی از لحاظ پوشش گیاهی فقیر و عوامل تخریب در قسمت‌هایی از آن مشاهده می‌شد. مطالعات انجام شده در این زمینه نشان داده است که سوسک‌های سرگین‌خوار به فروپاشی و تغییر شکل زیستگاه‌های طبیعی پاسخ منفی نشان می‌دهند (۱۴) و شرایط نامساعد مرتع امکان حضور گونه‌های بزرگ سوسک را فراهم نمی‌سازد، به همین دلیل به علت احتمال حضور بیشتر گونه‌های کوچک سوسک مقدار سرگین برداشت شده زیاد نبود. چون سوسک‌های کوچک بیشتر قادر به برداشت تکه‌های کوچک سرگین هستند.

مطالعات انجام شده در این زمینه نشان داده است که در صورت حضور گونه‌های بزرگ سوسک‌های سرگین‌خوار مقدار بیشتری از سرگین و بذرها موجود در آن توسط این گونه‌ها برداشت و جابه‌جا می‌شوند و گونه‌های کوچک سوسک تکه‌های کوچک سرگین را که شامل بذرها کوچک هستند را بیشتر پراکنده می‌سازند (۳، ۴ و ۵).

مارتین پی‌یرا و لوبو<sup>۱</sup> (۱۹۹۵) در مطالعه نوع و نقش اکولوژیکی سوسک‌های سرگین‌خوار در زیست‌توده گراسلندها در شبه جزیره ایبری<sup>۲</sup> نتیجه گرفتند که این حشرات از طریق تجزیه کردن سرگین احشام در کیفیت و تولیدات مراتع نقش مهمی دارند. همچنین این محققان نشان دادند که یک جمعیت متنوع از این حشرات می‌تواند تا ۸۰ درصد از سرگین دام‌ها را از مراتع برداشت کرده و بدین طریق چرخه مواد غذایی و جریان انرژی را در دیگر سطوح غذایی از اکوسیستم‌های گراسلندی تشدید کنند.

یامادا و همکاران (۲۰۰۷) در مطالعه‌ای در کوه آساما<sup>۳</sup> در کشور ژاپن بر روی نقش سوسک‌های سرگین‌خوار تونل‌گر در تجزیه سرگین، چرخه مواد غذایی و رشد علوفه در مراتع نتیجه گرفتند که فعالیت‌های این حشرات، انتقال نیتروژن از سرگین به درون خاک را تشدید کرده و رشد علوفه مراتع و تجزیه فیزیکی سرگین را افزایش می‌دهند و همچنین سبب بهبود چرخه مواد غذایی در اکوسیستم می‌شوند.

<sup>۱</sup> Lobo Martin-Piera &  
Iberian Peninsula  
<sup>۲</sup> Mount Asama

ارزیابی نتایج نشان داد در صورت عدم حضور تونل‌گرهای بزرگ و غلتان‌گرهای بزرگ سایر گروه‌های عملکردی سوسک‌های سرگین‌خوار رقابت بیشتری بر سر منابع غذایی موجود با همدیگر دارند. به عبارت دیگر می‌توان گفت وجود گونه‌های بزرگ سوسک‌های سرگین‌خوار اجازه فعالیت زیاد را به گونه‌های کوچک‌تر نمی‌دهند و رقابت بین سایر گروه‌ها را محدود می‌نماید، اما در صورت حضور به صورت گونه‌های غالب عمل می‌کنند و اجازه فعالیت زیادی به سایر سوسک‌ها با اندازه‌های کمتر از ۱۰ میلی‌متر را نمی‌دهند. برای قضاوتی درست‌تر از عملکردهای گروه‌های مختلف سوسک‌های سرگین‌خوار نسبت به برداشت سرگین‌گاو از سطح مراتع و استفاده از آن به عنوان منبع غذایی نیاز به تکرار تحقیق در طی فصول بعدی از سال می‌باشد، زیرا ویژگی‌های کارکردی جوامع سوسک‌های سرگین‌خوار تحت تاثیر فاکتورهای زنده و غیرزنده زیادی همانند تغییرات فصلی (۲۳)، پوشش‌های گیاهی (۱۸)، نور و شدت آن (۳۵)، درجه حرارت (۸)، شرایط (۳۳) و ساختار زیستگاه (۱۵) قرار می‌گیرد.

نتایج حاصل از مطالعه حاضر در بررسی یک فصل (تابستان) از سال و در مرتع با وضعیت فقیر با پوشش گیاهان غالب مهاجم و چندساله (جدول ۱) به دست آمد و با پایش تکرار این عمل در طی فصول مختلف سال می‌توان با قطعیت بیشتر و دلایل محکم‌تر علاوه بر مقایسه عملکرد گروه‌های مختلف سوسک‌های سرگین‌خوار در مورد نحوه اثر فعالیت‌های آن‌ها نیز ارزیابی درست‌تری به عمل آورد.

با توجه به مطالب اشاره شده و تحقیقات گسترده‌ای که در خارج از کشور در زمینه عملکردهای گوناگون اکولوژیکی جوامع سوسک‌های سرگین‌خوار صورت گرفته است می‌توان گفت این حشرات در برداشت سرگین احشام، پراکنش ثانویه بذرها (۴) و در چرخه تولید مجدد گیاهان نقش مهمی ایفا می‌کنند (۴۰) و ارتباط بین مقداری از سرگین و نسبتی از بذریابی که مدفون

می‌شوند از لحاظ اکولوژیکی مهم است، زیرا پراکنش ثانویه بذرها (جابه‌جایی بذرها توسط سوسک‌های سرگین‌خوار) را با پراکنش اولیه بذرها (تخلیه بذرها از طریق سرگین جانوران) پیوند می‌دهد (۲). پراکنش ثانویه بذرها در بسیاری از سیستم‌های پراکندگی اتفاق می‌افتد و اگرچه نسبت به پراکنش اولیه کمتر مطالعه شده است، اما آشکار است که این مرحله می‌تواند به پیچیدگی‌های بسیار زیادی در مورد بوم‌شناسی پراکنش بذرها از گیاهان منجر شود (۳). مسئله‌ای که باید مدنظر قرار داد این است که با پراکنش ثانویه بذرها توسط این گروه از حشرات ممکن است بذریابی گیاهان در مکان‌هایی ریخته شوند که شرایط آن‌ها برای بقا و یا استقرار مناسب‌تر باشد (۲۶) و به‌موجب آن شرایط جوانه‌زنی بذرها را مساعد می‌سازند (۳۹). این عملکرد سوسک‌های سرگین‌خوار در نگهداری قابلیت زیست بذریابی در حال کمون (۱۱)، کاهش اثرات منفی ناشی از فشردگی بذرها و رقابت بین جوانه‌ها (۲۵) به گردش در آوردن پتانسیل جوانه‌زنی و اثرات مثبت روی بقای بذرها نقش مهمی دارند (۱۹) و همچنین عملکردهایی جهت تمیز کردن مراتع دارند (۲۷)، اما در این زمینه تاکنون مطالعه‌ای در داخل کشور صورت نگرفته است و در این تحقیق که در قسمتی از مراتع نیمه‌استپی استان چهارمحال و بختیاری انجام شد سعی بر مطالعه نقش اکولوژیکی مجموعه سوسک‌های سرگین‌خوار در برداشت سرگین‌گاو به عنوان یک منبع غذایی برای این حشرات و پراکنش ثانویه بذرها از طریق آن شد که با توجه به تاثیر فاکتورهای متعدد حیاتی و غیرحیاتی در عملکرد این حشرات نسبت به سرگین دام‌های مختلف نیاز به مطالعات پایش‌مند طی فصول مختلف سال و در نقاط متفاوت از کشور و همچنین بررسی عملکرد این گروه از حشرات در سرگین‌های دام‌های مختلف که از پوشش گیاهی سطح مراتع تغذیه می‌کنند، می‌باشد.

## References

- 1- Aali, A.A., F. Hashemi, M. Salehi, F. Rafiee-Pour, Z. Fouladi, A. Taheri, Z. Youssefian, E. S. Hosseini & B. chabook, 2010. Report of Vegetation Cover, Upstream of University of Shahrekord. B.Sc Range and Watershed Management Project, University of Shahrekord, Iran. (In Persian)
- 2- Andresen, E., 1999. Seed dispersal by monkeys and the fate of dispersed seeds in a Peruvian rainforest. *Biotropica*, 31:145-158.
- 3- Andresen, E., 2001. Effects of dung presence, dung amount and secondary dispersal by dung beetles on the fate of *Micropholis guyanensis* (Sapotaceae) seeds in Central Amazonia. *Journal of Tropical Ecology*, 17: 61-78.
- 4- Andresen, E., 2002. Dung beetles in a Central Amazonian rainforest and their ecological role as secondary seed dispersers. *Ecological Entomology*, 27: 257-270.
- 5- Andresen, E., 2003. Effect of forest fragmentation on dung beetle communities and functional consequences for plant regeneration. *Ecography*, 26: 87-97.
- 6- Andresen, E & F. Feer, 2005. The role of dung beetles as secondary seed dispersers and their effect on plant regeneration in tropical rainforests. In: Forget, P. M., J. E. Hulme, P. E. Vander Wall (eds.), *Seed Fate: Predation, Dispersal and Seedling Establishment*. CABI International, Wallingford, Oxfordshire, pp: 331-349.
- 7- Arnaudin, M.E., 2012. Benefits of Dung Beetles (Coleoptera: Scarabaeidae) on Nutrient Cycling and Forage Growth in Alpaca Pastures, Chapter II. pp: 14-45.
- 8- Atkinson, D., 1994. Temperature and organism size - a biological law for ectotherms? *Advances in Ecological Research*, pp: 1-58.
- 9- Azarnivand, H & M.A. Zare Chahouki, 2010. *Rangeland Ecology*, First edition, University of Tehran press, PP: 345. (In Persian)
- 10- Bang, HS., JH. Lee, OS. Kwon, YE. Na, YS. et al. Jang, 2005. Effects of paracoprid dung beetles (Coleoptera: Scarabaeidae) on the growth of pasture herbage and on the underlying soil. *Applied Soil Ecology*, 29: 165-171.
- 11- Borchert, M. I., F. W. Davis, J. Michaelsen & L.D. Oyler, 1989. Interaction of factors affecting seedling recruitment of blue oak (*Quercus douglasii*) in California. *Ecology*, 70: 389-404.
- 12- Bornemissza, G.F., 1960. Could dung eating insects improve our pastures? *J. Australian Institute of Agric. Sci.* 26:54-56.
- 13- Braga, R.F., V. Korasaki, E. Andresen & J. Louzada, 2013. Dung Beetle Community and Functions along a Habitat-Disturbance Gradient in the Amazon: A Rapid Assessment of Ecological Functions Associated to Biodiversity, 1-12.
- 14- Chandra, K & D. Gupta, 2012. Diversity and composition of dung beetles (scarabaeidae: scarabaeinae and aphodiinae) assemblages in singhori wildlife sanctuary, raisen, madhya pradesh (india). *Entomology, Zoology*, 7: 1-16.
- 15- Davis, A.J., J.D. Holloway, H. Huijbregts, J. Krikken, A.H. Kirk-Spriggs & S.L. Sutton, 2001. Dung beetles as indicators of change in the forests of northern Borneo. *Journal of Applied Ecology*, 38: 592-616.
- 16- Didham, R., J. Ghazoul, N.E. Stork & A.J. Davis, 1996. Insects in fragmented forests: A functional approach. *Trends in Ecology and Evolution*, 11(6): 255-260.
- 17- Dohi, H., A. Yamada & S. Entsu, 1991. Cattle feeding deterrents emitted from cattle feces. *Journal of Chemical Ecology*, 17(6): 1197-203.
- 18- Escobar, F., G. Halffter & L. Arellano, 2007. From forest to pasture: an evaluation of the influence of environment and biogeography on the structure of dung beetle (Scarabaeinae) assemblages along three altitudinal gradients in the Neotropical region. *Ecography*, 30, 193-208.
- 19- Estrada, A & R. Coates-Estrada, 1991. Howler monkey (*Alouatta palliata*), dung beetles (Scarabaeidae) and seed dispersal: ecological interactions in the tropical rain forest of Los Tuxtlas, Mexico. *Journal of Tropical Ecology*, 7: 459-474.
- 20- Feer, F., J.F. Ponge, S. Jouard & D. Gomez, 2013. Monkey and dung beetle activities influence soil seed bank structure. *Ecological research*, pp: 1-25.
- 21- Fincher, G.T., 1981. The potential value of dung beetles in pasture ecosystems. *J. Georgia Entomol. Soc.* 16(2): 316-333.
- 22- Halffter, G & EG. Matthews, 1966. The natural history of dung beetles of the subfamily Scarabaeinae (Coleoptera: Scarabaeidae). *Fol. Entomol. Mex.* 12: 1-312.
- 23- Hanski, I & Y. Cambefort, 1991. *Dung Beetle Ecology*. Princeton University Press, Princeton. pp: 481.
- 24- Hondt, B., B. Bossuyt, M. Hoffmann & D. Bonte, 2007. Dung beetles as secondary seed dispersers in a temperate grassland. *Basic and Applied Ecology*, 9: 542-549.
- 25- Howe, H.F., 1989. Scatter and clump-dispersal and seedling demography: hypothesis and implications. *Oecologia*, 79: 417-426.
- 26- Howe, H.F & J. Smallwood, 1982. Ecology of seed dispersal. *Annual Review of Ecology and Systematics*, 13: 201-228.
- 27- Jin, T., S. Ji-yu, CH. Dong-hui & Z. Shu-jun, 2004. Factors impacting nanoindentation testing results of the cuticle of dung beetle *Copris ochus* Motschulsky. *Journal of Bionics Engineering*, 1(4): 221-230.
- 28- Lumaret, J.P., 1986. Toxicite de certains helminthocides vis-a-vis des insectes coprophages et consequences sur la disparition des excrements de la surface du sol. *Ada Oecologia, Oecol. Appi*, 7 (4): 313-324.
- 29- Martin-Piera, F & J.M. Lobo, 1995. Diversity and ecological role of dung beetles in Iberian grassland biomes. In: *Farming on the edge: the nature of traditional farmland in Europe*, 147-153.
- 30- Miranda, CHB., J.C. Dos Santos & N. Bianchin, 2001. The role of *Digitonthophagus gazella* in pasture cleaning and production as a result of burial of cattle dung. *Pasturas Tropicales*, 22 (1):14-18.
- 31- Mogaddam, M.R., 2006. *Range and Rangementment*. third edition, university of Tehran press. pp 470. (In Persian)

- 32- Nichols, E., T. Larsen, S. Spector, A.L. Davis, F. Escobar, M. Favila & K. Vuliniec, 2007. Global dung beetle response to tropical forest modification and fragmentation: a quantitative literature review and meta-analysis. *Biological Conservation*, 137: 1–19.
- 33- Nichols, E., S. Spector, J. Louzada, T. Larsen, S. Amezcuita & M.E. Favila, 2008. The Scarabaeinae Research Network, Ecological functions and ecosystem services provided by Scarabaeinae dung beetles. *Biological Conservation*, 141: 1461–1474.
- 34- Norouzi Musayer, Gh., J. Houshmand, D. Jahanbazi Gojani, R. Derakhshan Samani, S. Chereki, A. Khajehali & F. Chpryan, 2010. Report of Vegetation Cover, Upstream of University of Shahrekord. B.Sc Range and Watershed Management Project, University of Shahrekord, Iran. (In Persian)
- 35- Ratcliffe, B. C & M. J. Paulsen, 2008. The Scarabaeoid beetles of Nebraska (Coleoptera: Scarabaeoidea). *Bulletin of the University of Nebraska State Museum*, 22: 1-570.
- 36- Slade, E.M., D.J. Mann, J.F. Villanueva & O.T. Lewis., 2007. Experimental evidence for the effects of dung beetle functional group richness and composition on ecosystem function in a tropical forest. *Journal of Animal Ecology*, 76: 1094–1104.
- 37- Stork, N.E., 1997. Measuring global biodiversity and its decline. In: Reaka-Kudla, M. L., D. E. Wilson & E. O. Wilson (eds.), *Biodiversity II*. Joseph Henry Press, Washington DC, 41–68.
- 38- Tyndale-Biscoe, M & W.G. Vogt, 1996. Population status of the bush fly and native dung beetles in south-eastern Australia in relation to establishment of exotic dung beetles. *Bulletin of Entomological Research*, 86: 183-192.
- 39- Vander Wall, S.B & W.S. Longland, 2004. Diplochory: are two seed dispersers better than one? *Trends in Ecology & Evolution*, 19: 155-161.
- 40- Vega, C.DE., M. Arista, P.L. Ortiz, C.M. Herrera & S. Talavera, 2011. Endozoochory by beetles: a novel seed dispersal mechanism. *Annals of Botany*, 107: 629-637.
- 41- West, C.P & C.J. Nelson, 2003. Naturalized Grassland Ecosystems and Their Management. p. 315-337. In R.F. Barnes et al. (ed.) *Forages: An Introduction to Grassland Agriculture*. vol. 1. 6<sup>th</sup> ed. Ames, IA: Blackwell Publishing Professional.
- 42- Yamada, D., O. Imura, K. Shi & T. Shibuya, 2007. Effect of tunneler dung beetles on cattle dung decomposition, soil nutrients and herbage growth. *Grassland Science*, 53: 121–129.